



ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 656; 00359 82 881 725 , факс:
00359 82 834 413, www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

ПРОТОКОЛ №2

за разглеждане на допълнително представените документи, както и разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците, подали оферта в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на идеен инвестиционен проект на обект “Реконструкция, рехабилитация и модернизация на бул. „3-ти март“, в т.ч. и ремонт и усиляване конструкцията на мост при пътен възел “Сарая”, гр. Русе, осъществяващ директна връзка с коридор 9 от TEN-T мрежата“

В изпълнение на Заповед №РД-01-2228 от 29.08.2017 г. на Кмета на Община Русе,
КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател:

1. Мая Кръстева – Директор на дирекция УТКС

Членове:

2. Вера Иванова – Началник на отдел КС
3. Милена Трифонова – гл. юрисконсулт отдел ПНО

Резервни членове:

- Соня Станчева – Директор дирекция „Правни дейности“;
Лили Кирова – гл. експерт отдел ТИИК

Секретар: Полина Стоянова – ст. експерт отдел ОП

се събра на **15.09.2017** година (петък) от **10.00 часа**, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6, със задача – разглеждане на допълнително представените документи, както и разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците в открита процедура с предмет: „Изготвяне на идеен инвестиционен проект на обект “Реконструкция, рехабилитация и модернизация на бул. „3-ти март“, в т.ч. и ремонт и усиляване конструкцията на мост при пътен възел “Сарая”, гр. Русе, осъществяващ директна връзка с коридор 9 от TEN-T мрежата“. В пълен състав комисията започна работа.

I. Обща информация

С оглед констатациите на комисията и взетите решения, отразени в Протокол №1 от 30.08.2017 г., комисията, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, изиска от участниците

1. „Виа план“ ЕООД
2. „Илия Бурда“ ЕООД
3. „Инжконсултпроект“ ООД

в срок 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол №1/30.08.2017 г. да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да отстранят констатираните в протокола несъответствия.

Комисията установи, че в посочения срок са постъпили допълнителни документи от посочените участници.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

2.1. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените с писмо входящ №30-2727-1#1/05.09.2017 г. документи от участника „Виа план“ ЕООД.

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи, че с тях той отстранява нередовностите, установени с Протокол №1/30.08.2017 г. Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, ли несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което взе решение да допусне участника „Виа план“ ЕООД до разглеждане и проверка на техническата му оферта за съответствие с предварително обявените условия.

2.2. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените с писмо входящ №30-2727-1#3/08.09.2017 г. документи от участника „Илия Бурда“ ЕООД.

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи, че с тях той отстранява нередовностите, установени с Протокол №1/30.08.2017 г. Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, ли несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което взе решение да допусне участника „Илия Бурда“ ЕООД до разглеждане и проверка на техническата му оферта за съответствие с предварително обявените условия.

2.3. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените с писмо входящ №30-2727-1#2/05.09.2017 г. документи от участника „Инжконсултпроект“ ООД.

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи, че с тях той отстранява нередовностите, установени с Протокол №1/30.08.2017 г. Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, ли несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което взе решение да допусне участника „Инжконсултпроект“ ООД до разглеждане и проверка на техническата му оферта за съответствие с предварително обявените условия.

На основание гореизложеното и Протокол №1/30.08.2017 г., комисията единодушно реши да допусне до разглеждане и проверка на техническите оферти, всички участници, подали оферта, а именно:

1. „Виа план“ ЕООД
2. „Илия Бурда“ ЕООД
3. „Инжконсултпроект“ ООД

III. Разглеждане и оценка на представените технически оферти

На същото заседание комисията разгледа документите, съдържащи се в техническото предложение от офертите на участниците, които отговарят на обявените от възложителя условия.

3.1. Комисията разгледа техническото предложение на участника „Виа план“ ЕООД и установи следното:

- Относно наличност на представените документи

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2

- Описание на Организацията и методологията на работа, включваща Разпределение на ресурсите и организация на екипа и План за управление на риска

- Относно редовност на представените документи

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2

Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2 е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът предлага Срок за проектиране – 10 (десет) календарни дни, считано от датата, следваща датата на влизане в сила на договора.

- Описание на Организацията и методологията на работа

Комисията разгледа детайлно техническото предложение на участника и установи, че Техническото предложение на участника включва следните акценти:

1. Подход за изпълнение на предмета на поръчката (стр. 44-49) – Обхват на възложената задача; Посещение и оглед на обекта; Основни цели на проекта; Представяне на изпълнителя

2. Организация и методология на задачата (стр. 49) – Цели на проекта

3. Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО) (стр. 50 – 63) – Описани частите на проекта, както следва:

3.1. Геодезия – Описани: Подход за изпълнение на дейностите; Работна програма за изпълнение на дейностите; Анализ на графика за и изпълнение на дейностите и Взаимодействие, организация и персонал.

3.2. Пътна – Описани: Подход за изпълнение на дейностите; Работна програма за изпълнение на дейностите; Анализ на графика за и изпълнение на дейностите и Взаимодействие, организация и персонал.

3.3. Конструктивна – Описани: Подход за изпълнение на дейностите; Работна програма за изпълнение на дейностите; Анализ на графика за и изпълнение на дейностите и Взаимодействие, организация и персонал.

3.4. Водоснабдяване и канализация – Описани: Подход за изпълнение на дейностите; Работна програма за изпълнение на дейностите; Анализ на графика за и изпълнение на дейностите и Взаимодействие, организация и персонал.

3.5. Електрическа – Описани: Подход за изпълнение на дейностите; Работна програма за изпълнение на дейностите; Анализ на графика за и изпълнение на дейностите и Взаимодействие, организация и персонал.

3.6. Озеленяване – Описани: Подход за изпълнение на дейностите; Работна програма за изпълнение на дейностите; Анализ на графика за и изпълнение на дейностите и Взаимодействие, организация и персонал.

3.7. Газоснабдяване – Описани: Подход за изпълнение на дейностите; Работна програма за изпълнение на дейностите; Анализ на графика за и изпълнение на дейностите и Взаимодействие, организация и персонал.

3.8. Пожарна безопасност – Описан обем на проектната документация.

3.9. Количествено-стойностни сметки – Описан обем на проектната документация.

3.10. Съгласуване.

3.11. Други.

4. Организация на ресурсите, които участникът възнамерява да вложи при изпълнението на дейностите по изпълнение на проектирането (стр. 63 – 69)

4.1. Проект и проектантски екип – описани изисквания за проекта, както и проектантският екип

4.2. Отговорности, свързани с проектната документация – описани са планирането и ресурсното обезпечение за обекта. Таблично са изброени наличните машини, компютърна техника и съоръжения за обезпечаване на работата по всички проекти.

5. Система за управление на документите и записите (стр. 70 – 75)

5.1. Управление на документите – описана е системата за управление на документите и записите по изпълнение на договора, архивирането и унищожаването

5.2. Период за съхранение на документите в архива

5.3. Регистър на документите в архива

5.4. Съхранение на документите и осигуряване на физическата им сигурност

5.5. Комплектуване и процедуриране с документи, свързани с предаване на работите

5.6. Комплектуване на проектната документация

5.7. Кореспонденция

6. Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете (стр. 75 – 81) – в табличен вид са разгледани предвидените от участника рискове, а именно:

1. Времеви, в т.ч.:

1.1. Забавяне на стартирането на договора за проектиране – описани следните под показатели: Обжалване на процедурата; Продължителна подготовка на документи за договора; Финансово обезпечение; Съгласуваност.

1.2. Риск от Закъснение за окончателно приключване на проектирането и предаване на проекта – описани следните под показатели: Промени в екип; Паралелни инфраструктурни проекти; Лоши метеорологични условия; Откриване на съоръжения на трети лица в крайната фаза на проекта; Нови условия на околната среда /влачища и други/; Забавяне в съгласуването; Заболяване на ключови експерти.

2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна Възложител, Финансиращи програми и/или други институции имащи отношение към проектите – описани следните под показатели: Промяна на техническото задание; Неодобрение на документите от Възложителя; Лоша или липса на комуникация; Недостатъчна ангажираност от страна на други заинтересувани страни;

3. Промени в закони, наредби и правилници свързани с изработването на инвестиционни проекти на национални и/или Европейско ниво – описани следните под показатели: Промяна на законовата база; Промяна на нормативната база;

4. Промяна на изискванията към инвестиционните проекти от страна на донорски програми – описани следните под показатели: Възникване на допълнителни указания от управляващия орган; Несъгласие на организации и други местни власти и сдружения с проекта;

5. Трудности и забава при изпълнението на проекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в изходните данни – описани следните под показатели: Липса на изходни данни в началната фаза на проекта; Съществуващото положение на обектите не отговаря на изискванията или е извън рамките на сервитута;

С това приключи техническото предложение на участника.

След като подробно се запозна със съдържанието на приложеното от участника техническо предложение и имайки предвид предварително обявените условия в методиката за оценка на офертите, комисията констатира следното.

Съгласно указанията за разработване на частта „План за управление на риска“, на оценка подлежат „предвидените мерки за преодоляване и предотвратяване на

идентифицирани от възложителя потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, и тяхното управление от изпълнителя, с цел недопускане и редуциране на негативното им въздействие върху успешното реализиране на предмета на обществената поръчка. Участниците следва да обяснят **идентифицираните потенциални рискове**, както и да предложат стратегия – адекватни мерки за тяхното управление и начин, по който предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел негативното му влияние да бъде ограничено или въобще да не настъпи. При изработването на тази част от техническото предложение следва да се има предвид, че на **управление подлежат рискове, чието настъпване зависи от участника и е идентифицирано от възложителя.**

Потенциалните рискове, идентифицирани от възложителя са:

- Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на проектирането и изпълнението на СМР, които са от значение за осъществяваните консултантски услуги по време на изпълнение на договора;
- Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя;
- Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя.

Видно от техническото предложение на участника в т. 6 „Предложения/мерки за намаляване или предотвратяване на рисковете“ са разгледани 5 (пет) основни риска, както следва:

1. Времеви, в т.ч.:

1.1. Забавяне на стартирането на договора за проектиране – описани следните под показатели: Обжалване на процедурата; Продължителна подготовка на документи за договора; Финансово обезпечение; съгласуваност.

1.2. Риск от Закъснение за окончателно приключване на проектирането и предаване на проекта – описани следните под показатели: Промени в екип; Паралелни инфраструктурни проекти; Лоши метеорологични условия; Откриване на съоръжения на трети лица в крайната фаза на проекта; Нови условия на околната среда /свлачища и други/; Забавяне в съгласуването; Заболяване на ключови експерти.

2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна Възложител, Финансиращи програми и/или други институции имащи отношение към проектите – описани следните под показатели: Промяна на техническото задание; Неодобрение на документите от Възложителя; Лоша или липса на комуникация; Недостатъчна ангажираност от страна на други заинтересувани страни;

3. Промени в закони, наредби и правилници свързани с изработването на инвестиционни проекти на национални и/или Европейско ниво – описани следните под показатели: Промяна на законовата база; Промяна на нормативната база;

4. Промяна на изискванията към инвестиционните проекти от страна на донорски програми – описани следните под показатели: Възникване на допълнителни указания от управляващия орган; Несъгласие на организации и други местни власти и сдружения с проекта;

5. Трудности и забава при изпълнението на проекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в изходните данни – описани следните под показатели: Липса на изходни данни в началната фаза на проекта; Съществуващото положение на обектите не отговаря на изискванията или е извън рамките на сервитута;

В заключение в таблицата е посочено, че „ВИА ПЛАН“ ЕООД ще поддържа постоянна комуникация с Възложителя – Община Русе.

Видно от описаното по-горе участникът в своето техническото предложение в частта за показател „План за управление на риска“ е разгледал и предвидил мерки за

преодоляване и недопускане на рискове различни от идентифицираните потенциални рискове от Възложителя, с изключение на риска „Промени в закони, наредби и правилници свързани с изработването на инвестиционни проекти на национални и/или Европейско ниво“, който кореспондира със заложения от възложителя потенциален риск „Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на проектирането и изпълнението на СМР, които са от значение за осъществяваните консултантски услуги по време на изпълнение на договора“. Техническото предложение не е съобразено с изискването заложено от възложителя в методиката за оценка, а именно че **„При изработването на тази част от техническото предложение следва да се има предвид, че на управление подлежат рискове, чието настъпване зависи от участника и е идентифицирано от възложителя.“**

Видно от методиката за оценяване – стр. 25 – 27 от документацията за участие за получаване на минималната оценка по този подпоказател, участникът следва да е изпълнил следното условие:

"За техническото предложение е в сила всяко едно от следните минимални изисквания:

– Участникът е посочил мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от възложителя потенциални рискове, в това число мерки за недопускане и редуциране и мерки за преодоляване и предотвратяване на риска, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания, посочени в Техническите спецификации."

Участникът не е разгледал в офертата си два от идентифицираните от възложителя рискове (Риска от недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя и риска от забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя), следователно техническото му предложение не съответства на минималните поставени изисквания.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да не допусне участника „Виа план“ ЕООД до оценка на техническото му предложение и да го предложи за отстраняване от участие на основание чл. 107, т. 2, б. "а" ЗОП, тъй като техническото му предложение в частта План за управление на риска не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, обективирани на стр. 25 – 27 от документацията за участие.

3.2. Комисията разгледа техническото предложение на участника „Илия Бурда“ ЕООД и установи следното:

- Относно наличност на представените документи

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2
- Описание на Организацията и методологията на работа, включваща Разпределение на ресурсите и организация на екипа и План за управление на риска

- Относно редовност на представените документи

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2

Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2 е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът предлага Срок за проектиране – 10 (десет) календарни дни, считано от датата, следваща датата на влизане в сила на договора.

- Описание на Организацията и методологията на работа

Комисията разгледа детайлно техническото предложение на участника и установи, че Техническото предложение на участника включва следните акценти:

- Организация и методология на работа, включваща разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО) и план за управление на риска, в съответствие с методиката за оценка на офертите:

- 0. Общи положения (стр. 171-173)

- 0.1. Представяне на експертите на участника (стр. 173-176)

- **I. Методология за изпълнение на поръчката (стр. 176 – 193)**

- 1.2. Методически подход и цели на проекта (стр. 176-178) – Етапи на изпълнение на поръчката: Етап 1 – организационен; Етап 2 – Аналитичен; Етап 3 – Проектен; Етап 4 – Комплектуване на проектната документация и съдействие за съгласуването и. Описани четири дейности в етап 2 – Аналитичен.

- 1.3. Обхват на разработката (стр. 178-185) – описани 11 дейности (със съответните им под дейности/задачи) в етап 3 – Проектен и Етап 4.

- 1.4. Части на проекта – обем и съдържание (стр. 185-193) – Описани основни дейности и свързаните с тях под дейности (задачи), необходими за изпълнение на предмета на поръчката за етап 3 – Проектен и етап 4. По проектни части.

- **II. Разпределение на ресурсите и организация на екипа (стр. 193-204)**

- II.1. Работна програма – организация и управление на поръчката (стр. 193-195)

- II.1.1. Организация на експертния екип и изпълнението на поръчката;

- II.1.2. Управление изпълнението на договора – Подход за управление на комуникациите (Комуникации между Изпълнител и Възложителя); Вътрешен контрол и система за гарантиране на качеството на изпълнение на договора; Модел на взаимодействие с Възложителя; Процес на взаимодействие между Възложител и Изпълнител;

- II.2. Разпределение на ресурсите (стр. 195-204) – Работни взаимовръзки между отделните проектантите, инженери и други лица, участващи в изпълнението; Организация и разпределение на задачите;

- 1. Екип за изпълнение на поръчката – предложен екип и описан принципа на който е извършен избора на експертите в него.

- II.2.1. Организация и разпределение на задачите и отговорностите на експертите за изпълнение на отделните дейности – описан в табличен вид в раздел II.2.2.

- II.2.2. Описание на конкретното участие на всеки един от проектантите, инженерите и други лица, участващи в изпълнението в цялостното изпълнение, обема от работа, който ще извърши и конкретните задачи в цялостното изпълнение – В табличен вид посочено участието на различните експерти в съответните дейности и под дейности (задачи), обособени в четирите етапа на изпълнение на поръчката.

- II.2.3. Предложение за действията и функциите на всеки от експертите (ключови и неключови), съобразени с предвидените за съответния експерт работи, които ще му бъдат възложени, включително предложение за създаване на синхронизация в работата на отделните експерти при изпълнение на всяка една от дейностите и задачите – В табличен вид са описани действията и функциите на отделните експерти предложени от участника за изпълнение на поръчката – ключове и допълнителни.

- II.2.4. Концепция за изготвяне на проектната документация – Оформяне и представяне на проектните материали; Фаза на проектиране;

- II.2.5. Съдържание на проекта;

- II.2.6. План за изпълнение на поръчката – Времеви график представен към техническото предложение на участника.

- **III. Управление на риска (стр. 204 и 205)** – в табличен вид са разгледани трите дефинирани от Възложителя рискове, а именно:

- *Риск 1: Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на проектирането и изпълнението на СМР, които са от значение за осъществяваните консултантски услуги по време на изпълнение на договора;*

- *Риск 2: Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя;*

- *Риск 3: Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя.*

С това приключи техническото предложение на участника.

След обстоен преглед и анализ на описанието в техническото предложение на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Методиката за оценка на офертите компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката, и отговаря на нормативните изисквания за изпълнение на дейността.

В резултат на горензложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Илия Бурда“ ЕООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка и до отваряне на пликa „Предлагани ценови параметри“

3.3. Комисията разгледа техническото предложение на участника „Инжконсултпроект“ ООД и установи следното:

• Относно наличност на представените документи

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2

- Описание на Организацията и методологията на работа, включваща Разпределение на ресурсите и организация на екипа и План за управление на риска

• Относно редовност на представените документи

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2

Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2 е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът предлага Срок за проектиране – 1 (един) календарен ден, считано от датата, следваща датата на влизане в сила на договора.

- **Описание на Организацията и методологията на работа**

Комисията разгледа детайлно техническото предложение на участника и установи, че Техническото предложение на участника включва следните акценти:

Техническото предложение на участника включва следните акценти:

1. Разпределение на ресурсите и организация на екипа – описан подход за изпълнение на обществената поръчка, в т.ч.:

1.1. Описания на дейностите и задачите по изпълнение на Договора, включващо:

1.1.1. Геодезическо заснемане;

1.1.2. Проект вертикална планировка;

1.1.3. Изготвяне на трасировъчни планове;

1.1.4. Проект по част Пътна (Проектно решение в план; Нивелетно решение;

Проект за постоянна организация на движението);

1.1.5. Проект по част Конструктивна;

1.1.6. Проект по част Озеленяване;

1.1.7. Проект по част Електрическа;

1.1.8. Проект по част ВиК;

1.1.9. Проект по част Газоснабдяване – при необходимост;

- 1.1.10. Проект по част Пожарна безопасност;
- 1.1.11. Сметна документация;
- 1.2. Управление на договора;
- 1.3. Управление на проекта;
- 1.4. Съгласуване на проекта;
- 2. Организационна структура и управление на човешките ресурси, в т.ч. разпределение на отговорностите на ключовите и допълнителните експерти, комуникация, координация и приложена организационно-комуникационна схема.
- 3. План за управление на риска
 - 3.1. Общи положения
 - 3.2. Потенциални рискове идентифицирани от Възложителя, в т.ч.:
 - 3.2.1. Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на проектирането и изпълнението на СМР, които са от значение за осъществяваните консултантски услуги по време на изпълнение на договора;
 - 3.2.2. Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя;
 - 3.2.3. Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя.

С това приключи техническото предложение на участника.

След обстоен преглед и анализ на описанието в техническото предложение на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Методиката за оценка на офертите компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката, и отговаря на нормативните изисквания за изпълнение на дейността.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Инжконсултпроект“ ООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка и до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“

На основание гореизложеното, комисията единодушно реши да предложи за отстраняване участника „Виа план“ ЕООД и да допусне до оценка техническите предложения на следните участници:

- 1. „Илия Бурда“ ЕООД
- 2. „Инжконсултпроект“ ООД

IV. На същото заседание комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатите участници по утвърдената от Възложителя методика, като извърши оценка по показателите различни от цената

Обществената поръчка се възлага въз основа на Икономически най-изгодната оферта, съобразно разписаното в методиката за оценка.

4.1. Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника „Илия Бурда“ ЕООД

- По показател Предложен срок за проектиране (СП):

При предложен от участника срок за проектиране от 10 календарни дни, същият получава следния брой точки:

$$СП = 1/10 \times 20 = 2 \text{ точки}$$

• **По показател Техническо предложение за изпълнение на поръчката (ТП):**

Комисията счита, че са налице хипотезите водещи до оценка на участника с 22 точки по този показател, формирани като сбор от предвидените под показатели, а именно:

➤ **Под показател „Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО)“ – 15 точки**

Мотиви за оценка:

Видно от описаното по-горе, техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания поставени от Възложителя, а именно:

- **Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка** – в раздел II.2. Разпределение на ресурсите (стр. 195-204) – Работни взаимовръзки между отделните проектанти, инженери и други лица, участващи в изпълнението; Организация и разпределение на задачите, участника е направил предложение за организация на екипа от експерти, като е посочил за всеки един от ключовите и допълнителните експерти разпределението на неговите дейности и функции (в табличен вид). Предложен е ръководител на проекта, който ще отговаря за комуникацията с Възложителя, координацията и съгласуваността между отделните експерти и дейности, за други организационни аспекти. В раздел II.1.2. Управление изпълнението на договора са описани Комуникации между Изпълнител и Възложителя; Вътрешен контрол и система за гарантиране на качеството на изпълнение на договора; Модел на взаимодействие с Възложителя; Процес на взаимодействие между Възложител и Изпълнител.

- **Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката** – в раздел I. Методология за изпълнение на поръчката, участника е описал подхода си за изпълнение на поръчката, като е разделил изпълнението на четири етап, с различни дейности и под дейности в съответните етапи.

Относно надграждането на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация участника е разгледал две обстоятелства, а именно:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати) и **2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти** – в раздел II.2.2. Описание на конкретното участие на всеки един от проектантите, инженерите и други лица, участващи в изпълнението в цялостното изпълнение, обема от работа, който ще извърши и конкретните задачи в цялостното изпълнение – В табличен вид, участника е посочил участието на различните експерти в съответните дейности и под дейности (задачи), обособени в четирите етапа на изпълнение на поръчката. В раздел I.4. Части на проекта – обем и съдържание, участника е описал основни дейности и свързаните с тях под дейности (задачи), необходими за изпълнение на предмета на поръчката за етап 3 – Проектен и етап 4. По проектни части. В него е описано действията, който ще бъдат извършени, кой, какво и как ще го извърши и какъв ще е резултата от дейността или под дейността, като е дефинирано и необходимите ресурси за тяхното изпълнение (на всяка дейност).

3. Обосновани са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е доказана приложимостта и ползността за качествено и срочно изпълнение на поръчката – участника не е обосновал други (допълнителни) дейности извън посочените от Възложителя, като надграждащи.

➤ Под показател „План за управление на риска (ПУР)“ – 7 точки

Мотиви за оценка:

На стр. 204 и 205 в раздел III „Управление на риска“, в табличен вид участника е разгледал и трите потенциални риска, идентифицирани от Възложителя. Описани са мерки за предотвратяване и мерки за преодоляване на рисковете. Като надграждане над минималните изисквания участника е обосновал две от обстоятелствата посочени в методиката за оценка, а именно: предвидил е степента на въздействие на идентифицираните рискове върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора, и е посочена обосновка на риска. Участника не е предвидил дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска.

Пример за обосновка на риск 1: Оценка – Средна степен на негативно влияние/Ниска вероятност; Обосновка – Преформатиране на документацията на проектите евентуално може да доведе до забавяне на изпълнението на поръчката; Мерки за предотвратяване – Ще предложим максимална мобилизация на експертния екип, както въвличане на допълнителни експерти, с които Изпълнителя разполага, за решаване на проявили се специфични проблеми, която да отговори на възможните рискове от промени в законодателството; Мерки за преодоляване – Изпълнителят ще следи за евентуални промени в националното законодателство, за да минимизира до минимална степен възможността от поява на подобен риск.

Пример за обосновка на риск 2: Оценка – Средна степен на негативно влияние/Ниска вероятност; Обосновка – Възможно е в технологичната последователност на проектирането, свързана с различните части и специалности на проекта, да се появи дефицит на време и некоординираност за някоя специалност, която евентуално да се отрази на общия, краен срок за предаване на проектите; Мерки за предотвратяване – Ще предложим максимална мобилизация на експертния екип, както въвличане на допълнителни експерти, с които Изпълнителя разполага, за решаване на проявили се специфични проблеми, свързани със спазване на предложения срок в нашата оферта; Мерки за преодоляване – Максимална мобилизация на целия експертен екип, както и включване на допълнителни професионално подготвени кадри, с които Изпълнителят разполага за разрешаване на проявили се специфични проблеми, свързани със спазване на предложения срок в настоящата оферта.

Пример за обосновка на риск 3: Оценка – Средна степен на негативно влияние/Ниска вероятност; Обосновка – Възможно е поради кратките срокове за изпълнение да се забави вземането на някои решения като не считаме, че е възможно да има бездействие от страна на изпълнителя; Мерки за предотвратяване – Максимална мобилизация на експертния екип; Мерки за преодоляване – Ангажирани са специалисти с голям професионален опит в сферата на транспортното планиране и проектиране, както и в областта на конструктивните експертизи и проекти.

Видно от горезложените мотиви участникът получава следния брой точки:

ТП = Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО) + План за управление на риска (ПУР) = 15 + 7 = 22 точки

4.3. Комисията пристъпни към оценка на офертата на участника „Инжконсултпроект“ ООД

- По показател Предложен срок за проектиране (СП):

При предложен от участника срок за проектиране от 1 календарен ден, същият получава следния брой точки:

$$СП = 1/1 \times 20 = 20 \text{ точки}$$

- По показател Техническо предложение за изпълнение на поръчката (ТП):

Комисията счита, че са налице хипотезите водещи до оценка на участника с 40 точки по този показател, формирани като сбор от предвидените под показатели, а именно:

➤ Под показател „Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО)“ – 30 точки

Мотиви за оценка:

- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка – в т. 2 (Организационна структура и управление на човешките ресурси), участника е направил предложение за организация на екипа от експерти, като е посочил за всеки един от ключовите и допълнителните експерти разпределението на неговите отговорности и задачи. Предложен е ръководител на проекта, който ще отговаря за комуникацията с Възложителя, координацията и съгласуваността между отделните експерти и дейности, за други организационни аспекти. В приложената организационно-комуникационна схема е показано как ще се осъществява (йерархично) комуникацията с Възложителя, координацията и съгласуваността между отделните участници в инвестиционния процес: Изпълнител, Възложител, Външни дружества и институции.

- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката – в т. 1 Разпределение на ресурсите и организация на екипа, участника е посочил подход за изпълнение на поръчката в съответствие със заданието за проектиране, одобрено от Възложителя.

Относно надграждането на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация участника е дал обосновка за всичките три обстоятелства, а именно:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати) и 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти – в т. 1.1. на техническото предложение, участника е описал дейностите и задачите по изпълнение на Договора. В нея участника е показал разпределение на дейностите на ниво отделна задача по проектни части и експерти, като в нея са дефинирани и необходимите ресурси за тяхното изпълнение (на всяка дейност), в т.ч. описание на дейността, входни данни, резултати от дейността и пряко ангажирано лице/а от екипа.

3. Обосновани са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е доказана приложимостта и ползността за качествено и срочно изпълнение на поръчката – в т. 1.3. (Управление на проекта) участника е предложил допълнителни дейности по управлението на проекта, с които да се гарантира качествено и срочно изпълнение на поръчката. Описано е приложението на иновативни електронни системи за управление документите, както и софтуер за проследяване на цялостната информация, последователно и ефективно планиране, обмен на информация за проекта и контрол върху проекта. С описаните системи за управление на проекта ще бъде осигурен: контрол на времевия график на дейностите; Контрол на напредъка на дейностите и контрол на разходите. Предложената допълнителна дейност за управление и контрол на проекта приложима и съотносима към предмета на обществената поръчка и е с доказана приложимост за качествено и срочно изпълнение на поръчката.

➤ **Под показател „План за управление на риска (ПУР)“ – 10 точки**

В точка 3 (План за управление на риска) от предложението си, участника е разгледал всички потенциални рискове, идентифицирани от Възложителя. В табличен вид за всеки един от потенциалните рискове участника е посочил, минимално изискуемите по методика, мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на съответния риск и мерки за преодоляване/минимизиране на последиците при настъпване на риска. Като надграждане над минималните изисквания участника е посочил аспекти на проявление, област и сфера на влияние, степен на въздействие, дейности по контрол върху изпълнението на предложените по-горе мерки за всеки един от трите потенциални риска, идентифицирани от възложителя.

Пример за обосновка на риска описан в т. 3.2.1.: Аспекти на проявление - Необходимост от промени по текстовата и графичната част/оформяне; Област и сфера на влияние – Пряко върху срока за изпълнение на дейностите по договора и може да доведе до забавяне; Степен на въздействие – Предвид изключително късите срокове за изпълнение на проектирането, считаме, че вероятността за възникване е много ниска със средна степен на въздействие върху цялостното изпълнение на поръчката при законовите промени; Мерки за недопускане/предотвратяване настъпване на риска – Има разработена и внедрена процедура, за следене на промените в нормативната уредба, като част от интегрираната система за управление на качеството на фирмата; Мерки за преодоляване/минимизиране на последиците при настъпване на риска – При констатиране на такива промени, те ще се отнесат към проектните части от съответните проектанти, като при нужда ще се мобилизират допълнителни ресурси, както човешки, така и материални; Дейности по контрол върху изпълнение на предложените по-горе мерки – Постоянен текущ контрол върху измененията и проектоизмененията на нормативната база.

Пример за обосновка на риска описан в т. 3.2.2.: Аспекти на проявление – Проблеми в управлението на проекта, които да доведат до забава на дейностите; Област и сфера на влияние – Пряко върху срока за изпълнение на дейностите по договора и може да доведе до забавяне и съответно удължаване на срока на изпълнение; Степен на въздействие – Вероятността за възникване е ниска със средна степен на въздействие върху цялостното изпълнение на поръчката; Мерки за недопускане/предотвратяване настъпване на риска – Избраният Ръководител на проекта, и неговите професионални качества да ръководи и координира са от решаващо значение за добрата координация между Възложителя и Изпълнителя; Мерки за преодоляване/минимизиране на последиците при настъпване на риска – Ще се организира работна среща, на която да се актуализират вида и начина на комуникация, за да преодолее проблема; Дейности по контрол върху изпълнение на предложените по-горе мерки – Ще се контролира от ръководителя на екипа спазването на начина на комуникация на експертите от екипа му, както и изпълнението на графика на дейностите.

Пример за обосновка на риска описан в т. 3.2.3.: Аспекти на проявление – Отлагане на вземането на своевременни решения в хода на изпълнението на дейностите, рефлектиращо върху времевия график; Област и сфера на влияние – Проявлението на този риск влияе пряко върху срока за изпълнение на дейностите по договора и може да доведе до забавяне и съответно удължаване на срока на изпълнение; Степен на въздействие – Оценяваме степента на въздействие като висока, като вероятността от възникване е много ниска; Мерки за недопускане/предотвратяване настъпване на риска – Ръководителя на екипа ежедневно ще се осведомява от членовете на екипа за напредъка при изпълнение на дейностите; Мерки за преодоляване/минимизиране на последиците при настъпване на риска – Ще се организира работна среща, на която анализира проблема. При констатирана забава ще се мобилизират допълнителни ресурси, както човешки, така и материални; Дейности по контрол върху изпълнение на предложените по-горе мерки – Изпълнение на текущ мониторинг на изпълнението на дейностите спрямо план-график.

Видно от гореизложените мотиви участникът получава следния брой точки:

ТП = Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО) + План за управление на риска (ПУР) = 30 + 10 = 40 точки

С това комисията приключи своята работа по преглед на допълнително представените документи за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, както и по преглед и оценката на техническите оферти на допуснатите участници в процедурата, на 18.09.2017 г. в 14:00 ч. и на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП определи датата, часа и мястото на отваряне на ценовото предложение на допуснатите участници – 21.09.2017 г., от 10:00 ч., в зала „Свети Георги“, ет. 6 на Община Русе, пл. „Свобода“ №6, за което предприе действия за уведомяване на участниците в процедурата чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача, на сайта на Община Русе – www.ruse-bg.eu

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 18.09.2017 г., както следва:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател:

1. Мая Кръстева /.....

Членове:

2. Вера Иванова /.....

3. Милена Трифонова /.....

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Подписите са заличени на основание чл. 42 ал. 5 от ЗОП и чл. 2 ал. 2 т. 5 от ЗЗЛД.